

## ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-135/14.09.2018 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на оценки на изпълнението на оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“**

В изпълнение на поставената с горепосочената Заповед задача, на 14.09.2018 г., от 14.00 ч., в зала № 103, в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, се събра комисия в следния състав:

**Председател: Ирина Ангелова**, директор Дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ;

**и**

**Членове:**

1. Петя Петрова, началник отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, ГД „ОПОС“, МОСВ;
2. Цветана Бръчкова, началник сектор „Координация и комуникация“, отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, ГД „ОПОС“, МОСВ
3. Василена Серафимова, главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ;
4. Цветомир Петров, старши експерт, дирекция „Обществени поръчки“, МОСВ.

На заседанието на комисията присъстваха:

- Георги Кехайов, упълномощен представител на ДЗЗД „Оценки“;
- Антония Козарова, упълномощен представител на Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“;
- Ирена Владимирова, упълномощен представител на Обединение „Екостил“;
- Антония Царцараки, упълномощен представител на „Грант Торнтон“ ООД;
- Адриана Михайлова, упълномощен представител на Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“;
- Силвия Годорова, упълномощен представител на „Файв Консулт“ ЕАД;
- Евелина Петрова, упълномощен представител на „Географика“ ООД;
- Теодора Павлова, представляващ ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2010“.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете на комисията с реда на работа на комисията, съобразно глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти в настоящата обществена поръчка, видно от който, в отдел „Канцелария“ при МОСВ, в определения срок за получаване на оферти – 13.09.2018 г., 17:30 часа, са постъпили девет оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-3776 от 13.09.2018 г., постъпила в 15:43 часа от ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“;
2. Оферта с вх. № 95-00-3776 от 13.09.2018 г., постъпила в 15:54 часа от Обединение „Екостил“;
3. Оферта с вх. № 95-00-3776 от 13.09.2018 г., постъпила в 16:05 часа от Обединение „Програмна оценка“;
4. Оферта с вх. № 95-00-3776 от 13.09.2018 г., постъпила в 16:32 часа от „Грант Торнтон“ ООД;
5. Оферта с вх. № 95-00-3776 от 13.09.2018 г., постъпила в 16:41 часа от „Файв Консулт“ ЕАД;



6. Оферта с вх. № 95-00-3776 от 13.09.2018 г., постъпила в 16:42 часа от Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“;

7. Оферта с вх. № 95-00-3776 от 13.09.2018 г., постъпила в 16:51 часа от „Географика“ ООД;

8. Оферта с вх. № 95-00-3776 от 13.09.2018 г., постъпила в 17:00 часа от Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“;

9. Оферта с вх. № 95-00-3776 от 13.09.2018 г., постъпила в 17:11 часа от ДЗЗД „Оценки“;

След представяне на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с постъпилите оферти и обявяване на съдържанието им както следва:

**1. Офертата на ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- ✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията, както и от г-жа Ирена Владимирова, упълномощен представител на Обединение „Екостил“;
- ✓ Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);
- ✓ Техническо предложение (Приложение № 4);
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 1 – ръководител екип, Теодора Павлова;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 2 – финансов експерт, Теодора Овчарова;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 3 – експерт по анализ и оценки, Кристина Цветанска;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 4 – експерт във водния сектор, Галина Димова;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 5 – експерт в сектор отпадъци, Екатерина Тодорова;
- ✓ Приложение № 4А за Ключов експерт № 6 – експерт в сектор околна среда, Петър Петров;
- ✓ Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) (Приложение № 3) за:
  - ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“;
  - „Интеладвайзърс“ ЕООД;
  - „Елана Инвестмънт“ АД.
- ✓ Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в случай, че е приложимо;
- ✓ Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението;
- ✓ Пълномощно.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**2. Офертата на Обединение „Екостил“** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- ✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията, както и от Теодора Павлова, представляващ ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2010“;
- ✓ Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);
- ✓ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен на оптичен носител (CD) в PDF формат, подписан електронен подпис за:
  - Общо за Обединение „Екостил“;



- „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД;
- „БИМ Консултинг“ ООД;
- ✓ Техническо предложение (Приложение № 4);
- ✓ Автобиографии (CV) на експертите – Приложение № 4А; Доказателства за образованието и професионалния опит на експертите;
- ✓ Документ, от който е видно правното основание за създаване на Обединение „Екостил“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**3. Офертата на Обединение „Програмна оценка“** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- ✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията, както и от Силвия Тодорова, упълномощен представител на „Файв Консулт“ ЕАД;
- ✓ Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);
- ✓ еЕДОП на Обединение „Програмна оценка“;
- ✓ еЕДОП на „БГБиомас“ ЕООД;
- ✓ Доказателства за технически и професионални способности на „БГБиомас“ ЕООД;
- ✓ еЕДОП на „Ванг“ ЕООД;
- ✓ Доказателства за технически и професионални способности на „Ванг“ ЕООД;
- ✓ Техническо предложение (Приложение № 4);
- ✓ Приложение № 4А на Ръководител на екипа;
- ✓ Доказателства за професионалния опит на Ръководител на екипа;
- ✓ Приложение № 4А на Финансов експерт;
- ✓ Доказателства за професионалния опит на Финансов експерт;
- ✓ Приложение № 4А на Експерт по анализи и оценки;
- ✓ Доказателства за професионалния опит на Експерт по анализи и оценки;
- ✓ Приложение № 4А на Експерт във водния сектор;
- ✓ Доказателства за професионалния опит на Експерт във водния сектор;
- ✓ Приложение № 4А на Експерт в сектор отпадъци;
- ✓ Доказателства за професионалния опит на Експерт в сектор отпадъци;
- ✓ Приложение № 4А на Експерт в сектор околна среда;
- ✓ Доказателства за професионалния опит на Експерт в сектор околна среда
- ✓ Договор за създаване на Обединение „Програмна оценка“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**4. Офертата на „Грант Торнтон“ ООД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- ✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията, както и от Адриана Михайлова, упълномощен представител на Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“;
- ✓ Опис на представените документи, съдържащи се в офертата (Приложение № 2);
- ✓ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – представен на електронен носител (CD) в PDF формат, подписан с електронни подписи от управителя и прокуриста на „Грант Торнтон“ ООД;
- ✓ Техническо предложение, изготвено по образец на Приложение № 4;
- ✓ Автобиографии (CV) по образец на Приложение № 4А на експертите, които ще



изпълняват/отговарят за поръчката, с приложени доказателства за професионалния опит на експерта в съответствие с Техническите спецификации. Доказателствата включват копия от сертификати, референции от работодатели/възложители и други подходящи документи, доказващи професионалния опит на експерта.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

5. Офертата на **„Файв Консулт“ ЕАД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- ✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията, както и от Антония Царцараки, упълномощен представител на „Грант Торнтон“ ООД;
- ✓ Опис на представените документи;
- ✓ ЕЕДОП;
- ✓ Техническо предложение (Приложение № 4);
- ✓ Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо описание на конкретния предлаган подход за изпълнение на услугата, организация за изпълнение на всички дейности и механизъм за гарантиране на качеството за изпълнение на услугата;
- ✓ Автобиографии по Приложение № 4А за ключовите експерти;
- ✓ Доказателства за професионалния опит на експертите (копия от сертификати, референции от работодатели/възложители, копия на трудови и служебни книжки и др.).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

6. Офертата на **Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- ✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията, както и от Георги Кехайов, упълномощен представител на ДЗЗД „Оценки“;
- ✓ Опис на представените документи;
- ✓ Договор за създаване на Обединение „СТРАТЕГМА – ЕМ ДИ АЙ“;
- ✓ еЕЕДОП:
  - от Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“;
  - от Агенция „Стратегма“ ООД;
  - от „Ем Ди Ай Инженеринг“ ЕООД;
- ✓ Техническо предложение (Приложение № 4);
- ✓ Автобиографии (CV) по образец – Приложение № 4А на експертите;
- ✓ Доказателства за професионалния опит на експертния състав.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

7. Офертата на **„Географика“ ООД** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- ✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията, както и от Теодора Павлова, представляващ ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2010“;
- ✓ Опис на представените документи;



- ✓ Единен европейски документ за обществени поръчки за „Географика“ ООД;
- ✓ Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 4) с приложения:
  - Техническа оферта;
  - Автобиографии на експертите – Приложение № 4А;
  - Доказателства за компетентност на експертите.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**8. Офертата на Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- ✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията, както и от Ирена Владимирова, упълномощен представител на Обединение „Екостил“;
- ✓ Опис на представените документи (Приложение № 2);
- ✓ ЕЕДОП Обединение – на електронен носител;
- ✓ ЕЕДОП „Региоплан“ ЕООД – на електронен носител;
- ✓ ЕЕДОП „Юропиън дивелъпмънт консултинг“ ЕООД;
- ✓ Договор за обединение;
- ✓ Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 4);
- ✓ Автобиография на експерт Ръководител на екип, заедно с доказателства за професионалния опит и декларация за ангажираност – Приложение № 4А;
- ✓ Автобиография на финансов експерт, заедно с доказателства за професионалния опит и декларация за ангажираност – Приложение № 4А;
- ✓ Автобиография на Експерт по анализи оценки, заедно с доказателства за професионалния опит и декларация за ангажираност – Приложение № 4А;
- ✓ Автобиография на Експерт във водния сектор, заедно с доказателства за професионалния опит и декларация за ангажираност – Приложение № 4А;
- ✓ Автобиография на Експерт във сектор отпадъци, заедно с доказателства за професионалния опит и декларация за ангажираност – Приложение № 4А;
- ✓ Автобиография на Експерт в сектор околна среда, заедно с доказателства за професионалния опит и декларация за ангажираност – Приложение № 4А;

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

**9. Офертата на ДЗЗД „Оценки“** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Опаковката с офертата съдържа:

- ✓ Непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от трима от членовете на комисията, както и от Силвия Тодорова, упълномощен представител на „Файв Консулт“ ЕАД;
- ✓ Списък на представените документи;
- ✓ ЕЕДОП – за всеки един от участниците, както и от обединението;
- ✓ Договор за създаване на обединение;
- ✓ Доказателства за сходни услуги;
- ✓ Техническо предложение - (Приложение № 4);
- ✓ Автобиография – Приложение № 4А;
- ✓ Доказателства към автобиографии.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.



След гореописаните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи. На закрити заседания в периода 14.09.2018 г. – 08.11.2018 г., комисията извърши подробен преглед и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, в резултат на което бе установено следното:

#### **I. Участник ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“:**

1. Представен е оригинал на Споразумение за създаване на обединение, от което е видно, че участникът е обединение от следните две търговски дружества:

- „Интеладвайърс“ ЕООД, с ЕИК 200012741, представлявано от Теодора Павлова, в качеството ѝ на управител; и
- „Елана Инвестмънт“ АД, с ЕИК 130089593, представлявано Теодора Овчарова, в качеството ѝ на изпълнителен директор

За Лидер на Обединението е определено „Интеладвайърс“ ЕООД, като е взето решение същото да се представлява от законния представител на „Интеладвайърс“ ЕООД, Теодора Павлова или от изрично упълномощено от нея лице. В представения документ за създаване на обединението ясно е разпределена отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член от обединението в настоящата поръчка. Процентното разпределение на дяловете между Партньорите е както следва - „Интеладвайърс“ ЕООД – 80 %; „Елана Инвестмънт“ АД – 20 %. В Споразумението за създаване на обединение е определена солидарна отговорност на участниците в него пред Възложителя.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и във връзка с изискванията на Възложителя, обективирани в т. 7, 7.1. и 7.2. от Раздел V на документацията към настоящата обществена поръчка, участникът е представил към офертата си документ (споразумение), от който е видно правното основание за създаване на обединението. От споразумението става ясно, кой от партньорите ще представлява обединението, както и лицето, упълномощено да го представлява във връзка с участието му в процедурата, разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

2. Представеният в офертата еЕЕДОП от ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“ е подписан с електронен подпис от Теодора Павлова, представляваща обединението.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

5. В част IV, раздел B „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени пет дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

1. „Разработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр. Златоград“;

2. „Извършване на междинна оценка на Общински план за развитие на община Видин 2014-2020“



6. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Елана Инвестмънт“ АД** е подписан от Кристина Цветанска, Теодора Овчарова, Камен Колчев и Ива Александрова. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

7. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

8. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

9. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

10. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности от еЕЕДОП, не са посочени дейности, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 6 от протокола по-горе.

11. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Интеладвайзърс“ ЕООД** е подписан с електронен подпис от Теодора Павлова. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

12. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

13. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

14. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

15. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности,“ от еЕЕДОП са посочени петте дейности, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 6 от протокола по-горе.

В заключение, Комисията установи, че от представените от участника **ДЗЗД „Оценки на ОПОС 2014-2020“** документи за лично състояние и критерии за подбор е видно, че същият



отговаря на изискванията, поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

## **II. Участник Обединение „Екостил“:**

1. Представен е оригинал на Договор за учредяване на обединение по ЗЗД, от който е видно, че участникът е дружество по ЗЗД, състоящо се от следните две търговски дружества:

- „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД, с ЕИК 175129426, представлявано от управителя Мариана Стефанова-Павлова; и
- „Бим Консултинг“ ООД, с ЕИК 200242286, представлявано от управителя Иво Ганчев.

За водещ член на обединението е определено „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД. Съдружниците са упълномощили Мариана Стефанова-Павлова да представлява дружеството във връзка с участието в обществената поръчка. В договора за учредяване на обединението е описано разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, както и разпределението на отговорността между членовете му.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и във връзка с изискванията на Възложителя, обективирани в т. 7, 7.1. и 7.2. от Раздел V на документацията към настоящата обществена поръчка, участникът е представил към офертата си документ (договор), от който е видно правното основание за създаване на обединението. От договора става ясно кой от партньорите ще представлява обединението, както и лицето, упълномощено да го представлява във връзка с участието му в процедурата, разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

2. Представеният в офертата **еЕЕДОП от Обединение „Екостил“** е подписан с електронен подпис от Мариана Стефанова-Павлова, представляваща обединението.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на **еЕЕДОП** участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

5. В част IV, раздел B „Технически и професионални способности“ от **еЕЕДОП** са посочени девет дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрие изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, следните посочени дейности:

1. „Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015 – 2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в плана за оценка на ОПДУ“;

2. „Последваща оценка (ex-post) на Програмата за развитие на селските райони 2007 -2013 г.“

7. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Бим Консултинг“ ООД** е подписан с електронни подписи от Николай Стоянов, Бистра Попова и Иво Ганчев. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица



със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

8. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

9. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

10. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

11. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности, от еЕЕДОП са посочени три от дейностите, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 5 от протокола по-горе.

12. Представеният в офертата еЕЕДОП на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД е подписан с електронен подпис от Мариана Стефанова-Павлова. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

13. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

15. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

16. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

11. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности, от еЕЕДОП са посочени шест от дейностите, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 5 от протокола по-горе.

В заключение, Комисията установи, че от представените от участника **Обединение „Екостил“** документи за лично състояние и критерии за подбор е видно, че същият отговаря на изискванията, поставени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и се допуска до разглеждане на Техническото предложение.

### III. Участник Обединение „Програмна оценка“:



1. Представен е нотариално заверен оригинал на Споразумение за създаване на обединение, от което е видно, че участникът е обединение от следните две търговски дружества:

- „БГБиомас“ ЕООД, с ЕИК 148052463, представлявано от Адриана Гавраилова, в качеството ѝ на управител; и
- „ВАНГ“ ЕООД, с ЕИК 102937300, представлявано от Веселин Шарлопов, в качеството му на управител.

За водещ партньор в Обединението е определено „БГБиомас“ ЕООД, като същото е определено да се представлява от Адриана Гавраилова. В представения документ за създаване на обединението ясно е разпределена отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член от обединението в настоящата поръчка. В Споразумението за създаване на обединение е определено, че всички негови членове са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и във връзка с изискванията на Възложителя, обективирани в т. 7, 7.1. и 7.2. от Раздел V на документацията към настоящата обществена поръчка, участникът е представил към офертата си документ (споразумение), от който е видно правното основание за създаване на обединението. От споразумението става ясно, кой от партньорите ще представлява обединението, както и лицето, упълномощено да го представлява във връзка с участието му в процедурата, разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

2. Представеният в офертата **еЕЕДОП от Обединение „Програмна оценка“** е подписан на хартиен носител от Адриана Гавраилова, представляваща обединението, като същият е сканиран и представен в електронен вид.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, участникът е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, участникът следва да отбележи отговор ДА и да възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за него.

Във връзка с горното, участникът следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.

5. В част IV, раздел B „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени шест дейности за извършени услуги от конкретния вид. При подробен преглед на предоставената информация, комисията установи, че участникът е изписал два пъти, една от посочените дейности. С оглед на обстоятелството, че Възложителят е поставил изискване, участникът да е изпълнил най-малко две дейности с предмет сходен с предмета на поръчката, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата в зависимост от датата, на която същият е създаден или е започнал дейността си, комисията единодушно счете цитираното по-горе обстоятелство за техническа грешка и приема като достатъчни, за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:



1. „Изготвяне на програма за опазване на околната среда на Община Несебър за периода 2016 – 2020 г.“;

2. „Изготвяне на програма за управление на отпадъците на територията на Община Созопол за периода 2016 -2020 г.“

6. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „БГБиомас“ ЕООД** е подписан от Адриана Гавраилова. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

7. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

8. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

9. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, членът на обединението е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, следва да се отбележи отговор ДА и да се възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за конкретния участник/член на обединение.

Във връзка с горното, участникът следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.

10. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, от еЕЕДОП е посочена една дейност, включена в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 5 от протокола по-горе.

11. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „ВАНГ“ ЕООД** е подписан с електронен подпис от Веселин Шарлопов. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.



12. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

13. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

14. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, членът на обединението е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, следва да се отбележи отговор ДА и да се възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за конкретния участник/член на обединение.

15. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, от еЕЕДОП са посочени четири дейности, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 5 от протокола по-горе.

#### **IV. Участник „Грант Торнтон“ ООД:**

1. Представеният в офертата еЕЕДОП от „Грант Торнтон“ ООД е подписан с електронни подписи от Марий Апостолов и Стефан Даскалов, в качеството им на съответно управител и прокурист. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

2. В част II, раздел А, участникът е посочил, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

5. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени пет дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията счете, че при така изложеното описание на извършените от участника услуги, за членовете ѝ е обективно невъзможно да установят, дали същите отговарят на изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор към настоящата обществена поръчка, съдържащи се в раздел III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, и по-специално т. 3, отнасяща се към изискванията за технически и професионални способности на участниците и



съотносими към Разяснение по условията на процедурата с Изх. № 95-00-3776 от 27.08.2018 г. на Главния секретар на Министерството на околната среда и водите. Описанието на изпълнените от участника дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, следва недвусмислено да заявява сходството им с дефиницията за „дейност, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“, дадена от Възложителя в условията за участие към процедурата.

Във връзка с горните констатации, участникът следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променена или допълнена информация.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, комисията единодушно реши да изиска от участника „Грант Торнтон“ ООД *и доказателства за извършените услуги*, съдържащи се в представения от участника еЕЕДОП.

#### **V. Участник „Файв Консулт“ ЕАД:**

**1.** Представеният в офертата **еЕЕДОП от „Файв Консулт“ ЕАД** подписан с електронни подписи от Камелия Калоянова, Ваня Луканова и Ангел Луканов. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

**2.** В част II, раздел А, участникът е посочил, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

**3.** Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

**4.** В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, участникът е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, участникът следва да отбележи отговор ДА и да възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за него.

Във връзка с горното, участникът следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.

**5.** В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени шест дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

1. „Анализ на изпълнението на Оперативна програма „Административен капацитет“ и Оперативна програма „Техническа помощ“ във връзка с изготвянето на окончателните доклади по двете програми в изпълнението на проект „Оценки и анализи по ОПДУ“, съгласно бюджетна



линия с рег. № BG05SFOP001-5.001-0002, финансиран по Приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд“;

2. Разработване на програма за управление на отпадъците на територията на община Бургас 2015 – 2020 и Анализ и оценка на алтернативите за управление на отпадъците на общините от сдружение „Управление на отпадъците – регион Бургас“.

#### **VI. Участник Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“:**

1. Представен е оригинал на Учредителен договор за гражданско дружество, от който е видно, че участникът е гражданско дружество, състоящо се от следните учредители:

- Агенция „Стратегма“ ООД, с ЕИК 121026679, представлявано от Владимир Петров, в качеството му на управител; и
- „ЕМ ДИ АЙ Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 200657941, представлявано от Николай Киров, в качеството му на управител.

С учредителния си договор, съдружниците определят за ръководител на Обединението Владимир Петров. В представения документ за създаване на обединението са разпределени дейностите между отделните му членове и е определено, че всички негови членове са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и във връзка с изискванията на Възложителя, обективирани в т. 7, 7.1. и 7.2. от Раздел V на документацията към настоящата обществена поръчка, участникът е представил към офертата си документ (споразумение), от който е видно правното основание за създаване на обединението. От споразумението става ясно, кой ще представлява обединението във връзка с участието му в процедурата, разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

2. Представеният в офертата **еЕЕДОП от Обединение „Стратегма – Ем Ди Ай“** е подписан с електронен подпис от Владимир Петров, определен за ръководител на обединението.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на **еЕЕДОП** участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на **еЕЕДОП**, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, участникът е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, участникът следва да отбележи отговор ДА и да възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за него.

Във връзка с горното, участникът следва да представи на комисията нов **еЕЕДОП**, съдържащ променената информация.

5. В част IV, раздел B „Технически и професионални способности“ от **еЕЕДОП** са посочени пет дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за



поръчка и Раздел III, т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

1. „Извършване на междинна оценка на регионалните планове за развитие 2014-2020 г.“

2. „Изготвяне на последваща оценка за изпълнението на Общински план за развитие (ОПР) за периода 2007 – 2013 г.“

6. Представеният в офертата **еЕЕДОП на Агенция „Стратегма“ ООД** е подписан с електронен подпис от Владимир Петров. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

7. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

8. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

9. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, членът на обединението е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, следва да се отбележи отговор ДА и да се възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за конкретния участник/член на обединение.

Във връзка с горното, участникът следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.

10. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени пет дейности, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 5 от протокола по-горе.

11. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „ЕМ ДИ АЙ Инженеринг“ ЕООД** е подписан с електронен подпис от Николай Киров. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.



12. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

13. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

14. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, членът на обединението е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, следва да се отбележи отговор ДА и да се възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за конкретния участник/член на обединение.

Във връзка с горното, участникът следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.

15. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП не са посочени дейности, за извършени услуги от конкретния вид.

#### **VII. Участник „Географика“ ООД:**

1. В офертата на участника „Географика“ ООД се съдържа един брой електронен носител (CD), който според описа на представените документи, следва да съдържа Единен европейски документ за обществени поръчки за участника „Географика“ ООД. При разглеждането на офертата на участника, комисията установи, че съдържащия се в нея диск е без съдържание.

С оглед на констатацията, членовете на комисията единодушно решиха да изискат от участника „Географика“ ООД да представи нов електронен носител, съдържащ информацията по чл. 39, ал. 2, т. 1 (ЕЕДОП).

#### **VIII. Участник Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“:**

1. Представен е оригинал на Договор за създаване на обединение, в три екземпляра, от който е видно, че участникът е дружество по Закона за задълженията и договорите, състоящо се от следните партньори:

- „Юропиън дивелъпмънт консалтинг“ ЕООД, с ЕИК 131395219, представлявано от Андрей Горанов, в качеството му на управител; и
- „Региоплан“ ЕООД, с ЕИК 200658502, представлявано от Косьо Стойчев, в качеството му на управител.

В договора е определено, Андрей Горанов да представлява обединението, а за Упълномощен член и водещ за Обединението е определено „Юропиън дивелъпмънт консалтинг“ ЕООД. В представения документ за създаване на обединението е разпределено изпълнението на отделните дейности, свързани с обществената поръчка, както и дяловото участие на страните.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и във връзка с изискванията на Възложителя, обективирани в т. 7, 7.1. и 7.2. от Раздел V на документацията към настоящата обществена поръчка, участникът е представил към офертата си документ (споразумение), от който е видно



правното основание за създаване на обединението. От споразумението става ясно, кой ще представлява обединението във връзка с участието му в процедурата, разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

При прегледа на Договора за създаване на обединение на участника **Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“**, комисията констатира, че същият е подписан само от едната от страните по него, а именно „Региоплан“ ЕООД. Липсата на волеизявление от другата страна по договора, го прави нищожен, съгл. чл. 26 от ЗЗД и комисията единодушно счита, че представения документ не предоставя изискуемата от Възложителя информация, обективирана в чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и следваща да се съдържа в офертата на участника, съгл. чл. 39, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

Във връзка с изложеното, участникът **Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“**, следва да представи на комисията нов Договор за създаване на обединение (копие), съдържащ необходимите реквизити, съгласно действащото българското законодателство.

**2.** Представеният в офертата **еЕЕДОП от Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“** е подписан с електронни подписи от Косьо Стойчев и Андрей Горанов, представляващ обединението.

**3.** В част II, буква В на представения в офертата за Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“ **еЕЕДОП**, участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти. Съгласно указанията в образеца на **ЕЕДОП**, както и във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП и според указанията на Възложителя, съдържащи се в Документацията за участие към настоящата процедура, следва да се представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях **ЕЕДОП**. В случай, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, то същият трябва да използва опция **НЕ**, в част II, буква В на съответния **ЕЕДОП**.

Във връзка с горната констатация, участникът следва да представи на комисията **ЕЕДОП**, съдържащ коригирана информация, по отношение на използването на капацитета на други субекти или да предостави надлежно попълнени и подписани **ЕЕДОП**-и за съответните субекти.

**4.** В част II, буква Г на **еЕЕДОП** от Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“, участникът е посочил, че няма да използва подизпълнители.

**5.** В част III на **еЕЕДОП** участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на **еЕЕДОП**, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, участникът е отговорил с **НЕ**. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, участникът следва да отбележи отговор **ДА** и да възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за него.

Във връзка с горното, участникът следва да представи на комисията нов **еЕЕДОП**, съдържащ променената информация.

**6.** В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от **еЕЕДОП** са посочени три дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за



поръчка и Раздел III, т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

1. „Изготвяне на интегрирана многосекторна стратегия за местно развитие на МИГ „Видин селска част – Ново село“

2. „Предоставяне на техническа помощ при разработване на Инвестиционната програма на Община Видин“

7. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Юропиън дивелъпмънт консултинг“ ЕООД** е подписан с електронен подпис от Андрей Горанов. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

8. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори. като е посочена информация за останалите участващи оператори.

9. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

10. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, членът на обединението е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, следва да се отбележи отговор ДА и да се възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за конкретния участник/член на обединение.

Във връзка с горното, членът на обединението следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.

11. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП не са посочени дейности за извършени услуги от конкретния вид.

12. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Региоплан“ ЕООД** не е подписан от представителя на дружеството, по нито един от начините, описани в Документацията към обществената поръчка.

Във връзка с горното, комисията единодушно счита, че следва да й бъде представен нов еЕЕДОП за члена на обединението **„Региоплан“ ЕООД**, подписан по надлежния начин, съгл. указанията на Възложителя.

13. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори. като е посочена информация за останалите участващи оператори.



14. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

15. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, членът на обединението е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, следва да се отбележи отговор ДА и да се възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за конкретния участник/член на обединение.

Във връзка с горното, членът на обединението следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.

16. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени три дейности, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 6 от протокола по-горе.

#### **IX. Участник ДЗЗД „Оценки“:**

1. Представен е оригинал на Споразумение за създаване на обединение (дружество по чл. 357 и сл. ЗЗД), от който е видно, че участникът е обединение, състоящо се от следните членове:

- „Глобъл Адвайзърс“ АД, с ЕИК 200289553, представлявано от Тодор Тодоров, в качеството му на Изпълнителен директор;
- „Иконометрика“ ЕООД, с ЕИК 202370648, представлявано от Атанас Атанасов, в качеството му на управител; и
- „Магистериум“ ООД, с ЕИК 203465992, представлявано от Цветомир Калчев, в качеството му на управител.

За водещ член на обединението е определено „Глобъл Адвайзърс“ АД, а като лице с представителни функции е посочен Тодор Тодоров. В представения документ за създаване на обединението е разпределено изпълнението на отделните дейности, свързани с обществената поръчка, както и дяловото участие на страните по договора.

В съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и във връзка с изискванията на Възложителя, обективирани в т. 7, 7.1. и 7.2. от Раздел V на документацията към настоящата обществена поръчка, участникът е представил към офертата си документ (споразумение), от който е видно правното основание за създаване на обединението. От споразумението става ясно, кой ще представлява обединението във връзка с участието му в процедурата, разпределението на отговорността между членовете на обединението, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

2. Представеният в офертата еЕЕДОП от ДЗЗД „Оценки“ е подписан с електронен подпис от Тодор Тодоров, представляващ обединението.

3. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

4. В част III на еЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в*



*Обявлението или в Документацията за обществената поръчка, участникът е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, участникът следва да отбележи отговор ДА и да възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за него.*

Във връзка с горното, участникът следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.

**5.** В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени шест дейности за извършени услуги от конкретния вид. След като се запозна със списъка на изпълнените дейности, комисията приема като достатъчни за да покрият изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, съгласно Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и Раздел III, т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, следните две посочени дейности:

1. „Извършване на средносрочна оценка на въздействието на Национална стратегия на Република България за интегриране на ромите (2012 – 2020), във връзка с рамката на Европейския съюз за национални ромски стратегии“

2. „Изготвяне на оценки на ефекта от активната политика на пазара на труда, финансирани със средства от държавния бюджет, на индивидуално нива (нетна оценка)“

**7.** Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Магистериум“ ООД** е подписан с електронен подпис от Цветомир Калчев. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

**8.** В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори. като е посочена информация за останалите участващи оператори.

**9.** Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

**10.** В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, членът на обединението е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, следва да се отбележи отговор ДА и да се възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за конкретния участник/член на обединение.

Във връзка с горното, членът на обединението следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.



11. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП не са посочени дейности за извършени услуги от конкретния вид.

12. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Глобъл Адвайзърс“ АД** е подписан с електронни подписи от Тодор Тодоров, Силвия Цанова и Тодор Янкулов. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

13. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.

14. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

15. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, членът на обединението е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, следва да се отбележи отговор ДА и да се възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за конкретния участник/член на обединение.

Във връзка с горното, членът на обединението следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.

16. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени две дейности, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 5 от протокола по-горе.

17. Представеният в офертата **еЕЕДОП на „Иконометрика“ ЕООД** е подписан с електронен подпис от Атанас Атанасов. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгл. изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лицата които представляват участника, както и лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в еЕЕДОП, съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че представения еЕЕДОП е подписан по надлежния начин.

18. В част II, раздел А, членът на обединението е посочил, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочена информация за останалите участващи оператори.



19. Членът на обединението е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти и няма да използва подизпълнители.

20. В част III на еЕЕДОП членът на обединението е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП. По отношение на специфичните национални основания за отстраняване, в В част III, Раздел Г на еЕЕДОП, на въпроса *Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в Обявлението или в Документацията за обществената поръчка*, членът на обединението е отговорил с НЕ. Комисията счита, че с оглед поставените от Възложителя условия, следва да се отбележи отговор ДА и да се възпроизведе текста, съдържащ се в Документацията за обществената поръчка и по-конкретно в раздел V. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, т. 4.5.4), по отношение на обстоятелствата, които са валидни за конкретния участник/член на обединение.

Във връзка с горното, членът на обединението следва да представи на комисията нов еЕЕДОП, съдържащ променената информация.

21. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП са посочени четири дейности, включени в списъка, представен в еЕЕДОП на обединението по т. 5 от протокола по-горе.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участниците **Обединение „Програмна оценка“, „Грант Торнтон“ ООД, „Файв Консулт“ ЕАД, „Географика“ ООД, Обединение „Извършване на оценки на изпълнението на ОПОС 2014-2020“ и ДЗЗД „Оценки“** в срок до **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол да представят на комисията нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В същия срок – **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол, участниците, за които е относимо, следва да представят и изисканите на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП документи.

С извършване на горепосочените действия комисията приключи своята работа на 07.11.2018 г. в 17:30 часа.

**Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-135/14.09.2018 г.**

**Председател:**

**Ирина Ангелова** чл. 2 ЗЗЛД

**Членове:**

1. Петя Петрова чл. 2 ЗЗЛД

2. Цветана Бръчкова чл. 2 ЗЗЛД

3. Василена Серафимова чл. 2 ЗЗЛД

4. Цветомир Петров чл. 2 ЗЗЛД